

# BEVEZETÉS A PSZICHOLÓGIÁBA

Készült a TÁMOP-4.1.2-08/2/A/KMR-2009-0041 pályázati projekt keretében  
Tartalomfejlesztés az ELTE TáTK Közgazdaságtudományi Tanszékén,  
az ELTE Közgazdaságtudományi Tanszék,  
az MTA Közgazdaságtudományi Intézet  
és a Balassi Kiadó  
közreműködésével.

Készítette: Erős Ferenc

Szakmai felelős: Erős Ferenc

2011. január



# BEVEZETÉS A PSZICHOLÓGIÁBA

## 13. hét

### Társas befolyásolás, engedelmeskedés, előítélet

Erős Ferenc

- Az egyén a társadalomban
- A szociálpszichológia alapjai: társas megismerés, attitűdök, kognitív disszonancia és meggyőzés
- Kognitív egyensúly és attribúció
- Engedelmeskedés és önigazolás
- Társas kategorizáció és szociális identitás.
- Csoportközi viszonyok, sztereotípiák és előítéletek
- A stigma és a totális intézmények. (Goffman)

## Szakirodalom

### *Kötelező:*

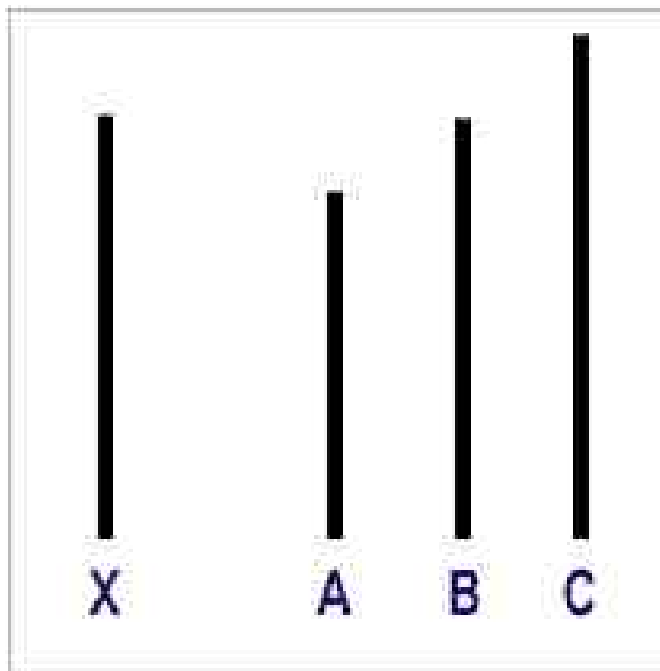
- Elliot Aronson: *A társas lény*. Akadémiai Kiadó, Bp. 2008. 2. és 5. fejezet.

### *Ajánlott:*

- Muzafer Sherif: A fölérendelt célok szerepe a csoportközi viszonyok enyhítésében. In: Erős Ferenc: (szerk.): *Megismerés, előítélet, identitás*. WJLKF–Új Mandátum, Bp. 1998. 121–132.
- Rupert Brown: Régi és új előítéletek. In: *Megismerés, előítélet, identitás*. 211–236.

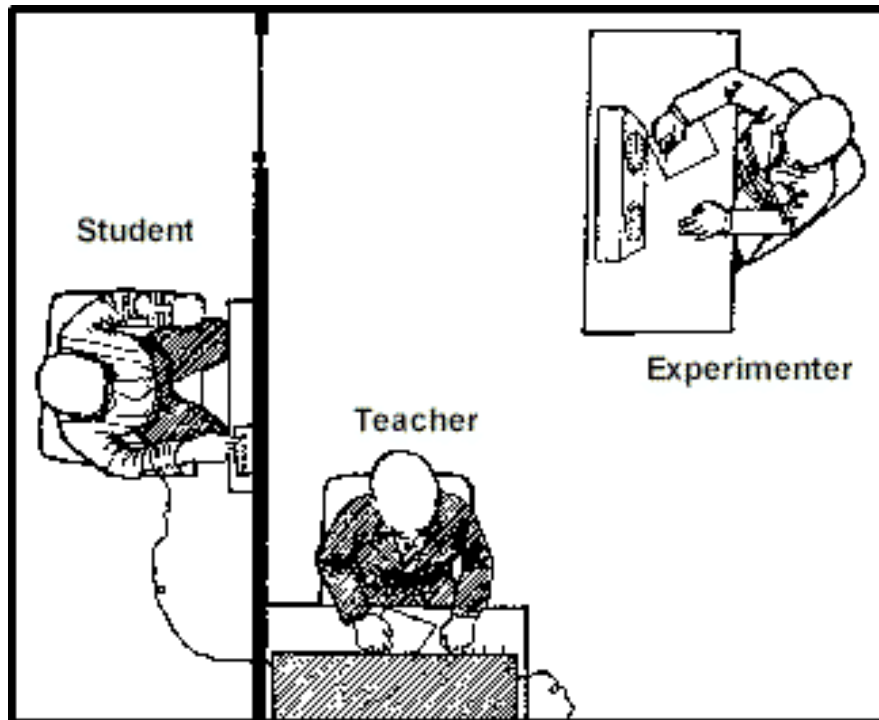
- Társas befolyásolás 3 folyamata:
  - Behódolás
  - Azonosulás
  - Internalizáció
- A konformizmus jelensége („parancsra tettem”)
- Többségi és kisebbségi befolyás

## Solomon Asch „vonalhosszúság” kísérlete



- Engedelmség-kísérletek:
  - Stanley Milgram „áramütéses” kísérlete
  - Philip Zimbardo „börtönös” kísérlete

# Milgram kísérlet



## Zimbardo kísérlet



- Kognitív egyensúly elméletek (Heider, Festinger)
- Kognitív disszonancia
- Énkép és önigazolás
- Bűnbakképzés és projekció

## Az előítélet gyökerei

- Az előítélet mint projekció (bűnbakképzés)
- Az előítélet mint megismerési mód (sztereotípiaképzés)
- Az előítélet mint kulturális konstrukció (szocializáció, nyelv)

- Az előítélet mint a kognitív disszonancia csökkentése (infrahumanizáció)
- Az előítélet mint a csoportközi konfliktusok terméke (szociális identitás, kategorizáció)
- Rejtett és nyílt előítéletek

## Előítélet-elméletek

	NORMATÍV	LEÍRÓ
<b>KONTEXTUALISTA</b>		
motivációs	A tekintélyelvűség elmélete (Adorno)	
kognitív	Allport	Csoportközi viszonyok, szociális kategorizáció (Sherif, Festinger, Tajfel)
<b>INTRAPSZICHIKUS</b>		
motivációs		Szociális dominancia (Sidanius), evolúciós elméletek, idegrendszeri feldolgozás
kognitív	Rendszerigazolás elmélete	Nyílt és zárt gondolkodás (Rokeach), kognitív információfeldolgozás

## Leíró megközelítések

1. Az előítélet nem értéktartalmú kifejezés, elvileg, pszichikus mechanizmusait tekintve nincs különbség „pozitív” „negatív” előítélet között. Tárgyak vagy emberek bármilyen csoportjai előítélet tárgyát képezhetik, a spenót vagy a disznóhús

éppúgy, mint a drogfogyasztók, a gazdagok, a fogyatékosok, a művészek, a sikeresek, a sikertelenek, a katolikusok, a romák, a franciák, a japánok, vagy akár egy kitalált etnikum, a „pirézek”

2. Az előzetes ítéletalkotás az ember psziché működésének sajátosságaiból következik (ami természetesen nem jelenti azt, hogy a társadalmi körülményeknek és befolyásoknak ne lennének lényeges szerepük az előítéletek kialakulásában és konkrét megjelenési módjaikban)
3. Bár az attitűdök sok esetben valóban cselekvéshez vezethetnek, ez a kapcsolat sokkal bonyolultabb, az előítéleteknek önmagukban csekély a prediktív értéke; a cselekvést egészen más törvényszerűségek irányítják
4. Az előítéletek nem küszöbölhetők ki a társadalom életéből. Bár mérséklésükre, hatásuk csökkentésére természetesen törekedni kell, ez nem elsősorban a kutatók, hanem a politikusok, nevelők, média-szakemberek feladata

## Értékelvű megközelítések

1. Bár természetesen vannak pozitív előítéletek (elfogultságok, egyéni idioszinkráziák) is, elsősorban a negatív, más személyekkel és csoportokkal szemben nyíltan vagy rejtetten ellenséges, masszív előítéletekkel érdemes és kell foglalkozunk, mivel ezek az attitűdök társadalmilag relevánsak, a társadalmi együttélés, a szolidaritás akadályait képezik, és végső soron szemben állnak a demokrácia eszményeivel és gyakorlatával
2. Az előítéletek nem magából az emberi természetből, az ember eredendő, belső pszichikus adottságaiból fakadnak. A kora gyermekkori és későbbi szocializáció, a családi és iskolai nevelés, a szűkebb és tágabb társas közeg, a média, a domináns kultúra az, ami átörökíti őket az egyik nemzedékről a másikra. Ezek a külső hatások formálják a személyiségen belül is az előítéletesség érzelmi-motivációs és megismerési-gondolkodási alapjait
3. Nincsenek „ártatlan” vagy „ártalmatlan” előítéletek. A szavak tettekké válnak, nem maradnak következmények nélkül, az előítéleteket kifejezésre juttató emberek szándékaitól függetlenül is. Az előítéletet valló személyek többsége azonban hajlamos arra, hogy – amennyiben a körülmények lehetővé teszik – verbálisan kifejezésre jutó ellenséges attitűdjeiket mások elkerülésében, diszkriminációjában, sőt üldözésében, az „idegenekkel” szembeni erőszakos cselekedetekben,

terrorban érvényesítsék

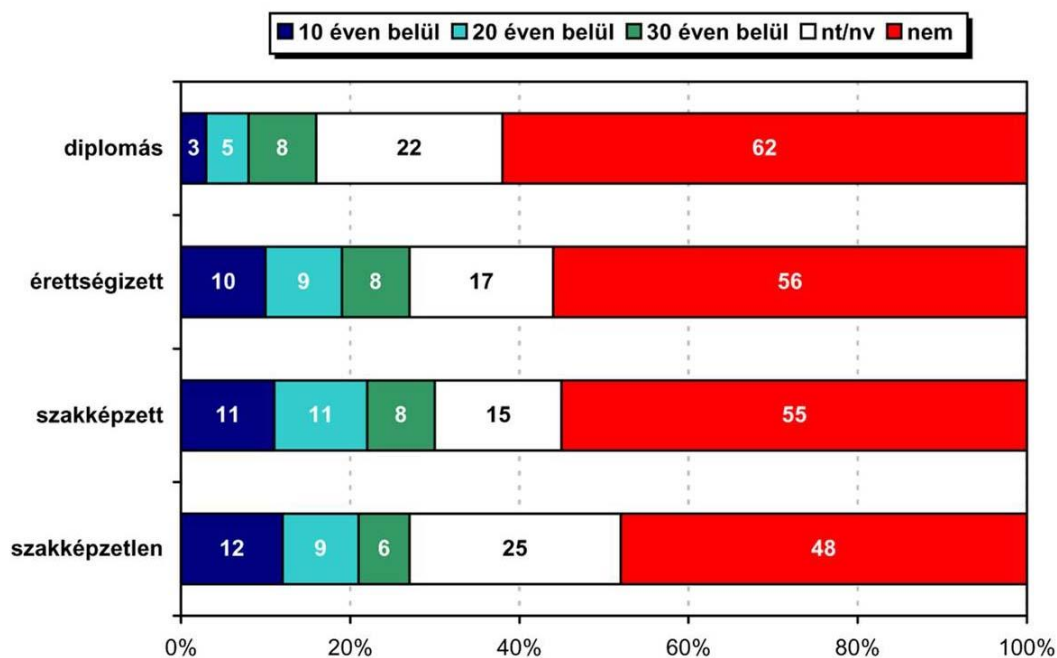
4. Az előítéletek, ha nem is teljesen kiküszöbölhetők a társadalom életéből (vannak kőkeményen rögzült, makacsul újratermelődő előítéletek), hosszabb távon mérsékelhetők – oktatás, nevelés, felvilágosítás, ha pedig szükséges, akár jogi eszközök, törvényi szankciók révén. Az egymás iránt ellenséges érzületeket tápláló csoportok közötti kontaktus és együttműködés mérséklő hatással lehet az előítéletekre



# A cigányellenesség változásai 1994–2002

	egyetértők %-ban			nem egyetértők %-ban			NT/NV %-ban		
	1994	2000	2002	1994	2000	2002	1994	2000	2002
A cigányok minden szempontból érettek arra, hogy saját dolgaikban dönthessenek	36	38	44	61	55	51	3	7	5
A cigányoknak több segítséget kellene adni, mint a nem cigányoknak.	15	15	12	84	82	86	2	3	2
A cigányokat teljesen el kell különíteni a társadalom többi részétől, mivel képtelenek az együttélésre.	33	25	18	65	70	77	2	5	5
A cigányok gondjai megoldódnának, ha végre elkezdénének dolgozni.	89	85	88	10	12	10	1	3	2
A cigányok közül sokan azért nem dolgoznak, mert nem kapnak munkát.	na	47	46	na	47	50	na	5	4
A cigányok ne akarjanak úgy tenni, mintha nem lennének cigányok.	76	68	64	19	22	26	5	10	10
A cigányokat rá kellene szoktatni arra, hogy ugyanúgy éljenek mint a magyarok.	78	81	82	21	14	14	1	4	3
Csak helyeselni lehet, hogy még vannak olyan szórakozóhelyek, ahová a cigányokat nem engedik be.	46	38	33	48	50	54	6	12	23
A cigány lakosság számának növekedése veszélyezteti a társadalom biztonságát.	70	63	55	26	29	37	5	8	8
Minden cigány gyermeknek joga van arra, hogy a nem cigányokkal közös iskolai osztályokban tanulhasson.	na	88	89	na	8	9	na	4	2
A cigányok között ugyanannyi a bűnöző, mint a hasonló körülmények között élő nem cigányok között.	na	41	46	na	50	44	na	8	10
A bűnözési hajlam a cigányok vérében van.	64	55	53	32	36	38	4	9	9
A cigány családokban azért van olyan sok gyermek, mert az utánuk kapott családi pótlékból akarnak megélni.	na	77	74	na	16	20	na	7	6
A cigányok között a hagyományos családi értékek tisztelete erősebb, mint a nem cigányok között.	na	63	66	na	22	22	na	15	11

Amerikában az afroamerikai Barack Obamát választották meg elnökké. Elképzelhetőnek tartja, hogy Magyarországnak cigány miniszterelnöke legyen?



# ELTE TátK Közgazdaságtudományi Tanszék

Köszönjük, hogy használta a tananyagunkat!

Bármilyen kérdést, megjegyzést örömmel várunk az

**eltecon.hu**

honlapon feltüntetett címekre